

1. ПИТАЊЕ 27.9.2013.

"Да ли је за доказивање неопходног техничког капацитета – тачке 8.7 и 8.10 (машине на гусеницама) довољно приложити само пописну листу?"

ОДГОВОР

Довољно је приложити пописну листу зато што багер са гусеницама на подлеже редовној регистрацији јер не може да се креће коловозом са гусеницама.

2. ПИТАЊЕ 1.10.2013.

"Да ли је за доказивање неопходног техничког капацитета – тачка 8.2 (финишер на гусеницама) довољно приложити само пописну листу, имајући у виду да сте нам у претходном вашем одговору за тачке 8.7 и 8.10 одговорили потврдно?"

ОДГОВОР

Довољно је приложити само пописну листу.

3. ПИТАЊЕ

"Молимо да нам потврдите да се руковаоци грађевинских машина (ИИ или ИИИ степен) сматрају грађевинским радницима, у смислу услова наведених у тачки 7.4 – неопходан кадровски капацитет, имајући у виду да сте нам за ЈН бр. 90-13 на исто питање одговорили потврдно?"

ОДГОВОР

Руковаоци грађевинским машинама сматрају се грађевинским радницима.

4. ПИТАЊЕ

"Да ли се возачи теретних возила сматрају грађевинским радницима, у смислу услова наведених у тачки 7.4 – неопходан кадровски капацитет?"

ОДГОВОР

Возачи теретних возила се сматрају грађевинским радницима.

5. ПИТАЊЕ 10.10.2013.

"На страни 5/103 у тачки 1.1 навели сте "Уколико је одређени документ на страном језику, понуђач је дужан да поред документа на страном језику достави и превод "оверен од стране овлашћеног судског тумача", већ у следећој тачки 1.2. наводите "Сертификати, фабрички атести и остала техничка и проспектна документација могу бити на енглеском језику". Молимо наручиоца за појашњење који се то документи подразумевају под изразом "одређени документи", као и то да ли је потребно да се сва документација, која је на дата на страном језику, буде преведена од стране судског тумача или то не важи за документацију дату на енглеском језику?"

ОДГОВОР

Наручилац је поступајући у складу са чланом 17. став 3 ЗЈН назначио да понуда и докази који се подносе уз понуду морају бити припремљени на српском језику, на коме је припремљена и конкурсна документација. Наручилац је такође, користећи одредбе наведеног члана ЗЈН, омогућио понуђачима да само неке доказе као што су сертификати, фабрички атести и осталу техничку и проспектну документацију могу доставити на енглеском језику.

6. ПИТАЊЕ

"На страни 7/103 под тачком 10.4 наведено је "Наручилац може у оправданим случајевима да оспори исплату дела ситуације...". Молимо наручиоца да дефинише који су то оправдани случајеви?"

ОДГОВОР

Применом тачке 64. Посебних узанси о грађењу, наручилац може привремене ситуације оспоравати у погледу цене, количине и врсте изведених радова.

7. ПИТАЊЕ

"На страни 8/103 под тачком 12.1 захтева се средство обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке, молимо наручиоца да термине за средства обезбеђења усклади са чланом 12. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова, такође молимо за појашњење да ли се под средством обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке мисли на банкарску гаранцију за озбиљност понуде?"

ОДГОВОР

Средство обезбеђења испуњења обавеза у поступку јавне набавке, које се доставља уз понуду, јесте гаранција за озбиљност понуде.

8. ПИТАЊЕ

"На страни 8/103 под тачком 12.1.2 одређена је важност средство обезбеђења на 40 дана дуже од дана предвиђеног за достављање понуда, као је конкурсном документацијом предвиђен рок важности понуде од 60 дана од дана отварања, поставља се питање зашто гаранција за озбиљност понуде траје краће од понуде? Наведено је у супротности са чланом 12. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације у поступцима јавних набавки и начину доказивања испуњености услова.

ОДГОВОР

Тачка 12.1.2 конкурсне документације, односи се на банкарску гаранцију за озбиљност понуде, а не за извршење уговорне обавезе, те рок важности понуде није од утицаја. Такође, није у супротности са чланом 12. Правилника о обавезним елементима конкурсне документације.

9. ПИТАЊЕ

"У Позиву за подношење понуда као и на страни 11/103 конкурсне документације као један од критеријума одређен је рок за извођење радова. Како је чланом 85. став 2. тачка 3) Закона о јавним набавкама прописано да је наручилац дужан да рок извођења радова одреди у оквиру минимално прихватљивог рока који не угрожава квалитет као и максимално прихватљивог рока. Молимо наручиоца да конкурсну документацију прилагоди наведеном члану закона и осим у образцу понуде, дефинише минимално и максимално прихватљив рок и у делу критеријума за бодовање у конкурсној документацији.

ОДГОВОР

Наручилац је у складу са чланом 85. ЗЈН, у конкурсној документацији одредио критеријум за оцењивање понуда, елементе критеријума и број пондера за сваки елемент критеријума, на основу којих се применом критеријума економски најповољније понуде, спроводи рангирање на основу пондера. Уколико понуђени рок није дат у оквиру минималног – максималног рока из

109-13 Изградња кружне раскрснице Сентандрејског пута и Приморске улице у Новом Саду

обрасца понуде, такве понуде ће се прогласити неприхватљивим и неће се ни пондерисати ни рангирати.

10. ПИТАЊЕ

"Страна 15/103, наручилац као доказ пословног капацитета наводи да је понуђач у последњих пет године извршио радова на изградњи минимум једне градске саобраћајнице булеварског типа са раздвојеним коловозом или аутопута у вредности од минимално 100.000.000,00 динара... Овако постављен услов није примерен предмету уговора (изградња кружне раскрснице) и у супротности је са начелом обезбеђивања конкуренције члан 10. ЗЈН.

"члан 77. став 2. тачка 2) један или више доказа примерених предмету уговора, количини и намени..."

Молимо наручиоца да пословни капацитет постави тако да обезбеди конкуренцију и буде примерен предмету уговора и намени."

ОДГОВОР

Наручилац је у складу са чланом 76. и 77. ЗЈН, одредио као додатни услов пословни капацитет за који је сматрао да је неопходан и примерен предметној јавној набавци.

11. ПИТАЊЕ

"Страна 16/103 под техничким капацитетом у тачки 8.1. прописано је "минимум 1 асфалтна база капацитета 100т/ч на максималној удаљености од центра Новог Сада до 30 км. Сходно члану 10, 12. Закона о јавним набавкама ово представља дискриминишући фактор сходно:

"Члану 10.

Наручилац је дужан да у поступку јавне набавке омогући што је могуће већу конкуренцију.

Наручилац не може да ограничи конкуренцију, а посебно не може онемогућавати било којег понуђача да учествује у поступку јавне набавке неоправданом употребом преговарачког поступка, нити коришћењем дискриминаторских услова, техничких спецификација и критеријума",

Начело једнакости понуђача прописује, чланом 12. "Наручилац је дужан да у свим фазама поступка јавне набавке обезбеди једнак положај свим понуђачима.

Наручилац не може да одређује услове који би значили националну, територијалну, предметну или личну дискриминацију међу понуђачима, нити дискриминацију која би произлазила из класификације делатности коју обавља понуђач." Како чланом 76. став 6. "Наручилац одређује услове за учешће у поступку **тако да ти услови не дискриминишу понуђаче** и да су у логичкој вези са предметом јавне набавке." Овако остављени услови у супротности су са чланом 76. став 6. Како наведени услов да асфалтна база на максималној удаљености од центра Новог Сада до 30 км, представља територијалну дискриминацију и не обезбеђује једнаки положај свим понуђачима, молимо наручиоца да конкурсну документацију усклади са одредбама ЗЈН и омогући већу конкурентност у поступку предметне јавне набавке јер се предметна јавна набавка може извршити квалитетно и у року и без прописивања

ОДГОВОР

Услови за извршење квалитетног асфалтирања су прецизирани како се не би довели у питање квалитет и уг радња асфалта јер су очекивани радови у зимским словима. У приручнику за асфалте (аутор Петар Субо тић, издавач

109-13 Изградња кружне раскрснице Сентандрејског пута и Приморске улице у Новом Саду

Институт за путеве А.Д., Завод за грађевинске материјале, Београд, 2002. година) на стр. 223 у поглављу И "производња асфалтне мешавине по врућем поступку", тачка 2.2 "лоцирање асфалтне базе" је наведено да транспорт произведене асфалтне мешавине буде што краћи "у близини градилишта". Да би се могла контролисати производња асфалтне масе удаљеност не може бити велика и из тог разлога је и прецизирана.

12. ПИТАЊЕ

"На страни 17/103 конкурсне документације под тачком 8.26. Опрема и механизација наведена у тачкама 8.17 до 8.20 може бити власништво понуђача или учесника у заједничкој понуди или се може закупити/изнајмити, док се опрема и механизација наведена у тачкама 8.1. до 8.16. мора налазити у власништву. Молимо наручиоца да омогући узимање у закуп све опреме јер је нејасно по ком принципу је одређено која се то механизација може закупити, па овако постављени услов може изазвати сумњу да се врши фаворизовање понуђача који наведену опрему имају у власништву. Такође, молимо за појашњење које доказе прилаже понуђач који поседује опрему узету путем лизинга?"

ОДГОВОР

Како је у питању различита врста механизације, наручилац је сматрао да је неопходно да одређена механизација буде у власништву понуђача, а да нека може да се изнајми. Наручилац није предвидео у конкурсној документацији опрему коју понуђач користи на основу уговора о лизингу.

13. ПИТАЊЕ

"Чланом 75. став 1. ЗЈН прописано је "Наручилац дужан да од понуђача или кандидата захтева да при састављању својих понуда изричито наведу да су поштовали обавезе које произлазе из важећих прописа о заштити на раду, запошљавању и условима рада, заштити животне средине, као и да понуђач гарантује да је ималац права интелектуалне својине."

На страни 25/103 конкурсне документације у обрасцу број 6. наведено је да понуђач доказује да "у поступку јавне набавке радова на изградњи кружне раскрснице Сентандрејског пута и Приморске улице у Новом Саду (рб.јн:109-13), поштовао сам...". Како је чланом 75. став 2. ЗЈН прописано да је наручилац дужан да од понуђача захтева да наведу да су при састављању својих понуда поштовали прописе, а не у поступку јавне набавке како је то наручилац захтевао у Изјави из образаца број 6. Молимо наручиоца да изјаву усклади са одредбом ЗЈН.

ОДГОВОР

Како је образац 6. саставни део конкурсне документације која се односи на одређену јавну набавку, наручилац је у овом, као и у осталим обрасцима навео назив јавне набавке, при чему текст изјаве у потпуности одговара условима који су наведени у члану 75. став 2 ЗЈН. Наручилац указује да је чланом 75. став 1 ЗЈН, законодавац регулисао другу врсту доказа који се не односе на постављено питање, те наручиоцу није јасно због чега се помиње у првом делу питања.

14. ПИТАЊЕ

"На страни 28/103 конкурсне документације у образцу Модела уговора у члану 5. написано је да "вишкови и мањкови радова не прелазе **укупно уговорени износ**" што је знатно више од износа који је превиђен одредбама ЗЈН. Чланом

109-13 Изградња кружне раскрснице Сентандрејског пута и Приморске улице у Новом Саду

36. ставом 1. тачком ЗЈН предвиђено је "у случају додатних услуга или радова који нису били укључени у првобитни пројекат или у првобитан уговор о јавној набавци... укупна вредност свих додатних услуга или радова није већа од 15% од укупне вредности првобитно закљученог уговора у отвореном или рестриктивном поступку, да од закључења првобитног уговора није протекло више од две године...". Молимо наручиоца да члан 5. Модела уговора усклади са наведеном одредбом закона.

ОДГОВОР

Члан 5. Модела уговора регулише "..... вишкове и мањкове радова у односу на утврђени предмер.....", док је чланом 36. став 1 ЗЈН дата једна од могућности за спровођење преговарачког поступка без објављивања позива за подношења понуда "..... код додатних испорука добара која не може бити већа од 15% од укупне вредности.....". Имајући у виду горе наведено, наручилац сматра да се поменути члан Закона не односи на члан 5. Модела уговора. Да би се примењивао наведени члан Закона потребно је да се испуне и други услови наведени у истом, што никако не може да се изједначи са вишковима и мањковима радова дефинисаним у наведеном члану Модела уговора.

15.ПИТАЊЕ

"На страни 30/103 конкурсне документације у образцу Модела уговора у члану 14. написано је да предлог пројекта извођача радова који понуди рационалније решење усваја Наручилац, с обзиром на то да пројекат израдио пројектант, а надзорни орган врши контролу извођења радова по пројекту, зар не би било логичније да било каква измена пројекта мора да буде одобрена од стране пројектанта и надзорног органа, који су ипак стручњаци на том пољу?"

ОДГОВОР

У поглављу III Посебних узанси о грађењу регулисана је област Проучавања и измене техничке документације, те је у вези са истим, као и у складу са добрим пословним односима, наручилац у члану 14. Модела уговора предвидео премију у односу на остварену уштеду, под условима наведеним у овом члану Модела уговора.

16.ПИТАЊЕ

"На страни 30/103 конкурсне документације у образцу Модела уговора у члану 15. написано је да је извођач обавезан да од Наручиоца затражи писмену сагласност за све евентуална одступања. Молимо Наручиоца да прецизно дефинише која ће то одступања бити дозвољена и под којим условима, у противном наведени члан оставља могућност злоупотреба и овако написан представља коруптивни изазов."

ОДГОВОР

Модел уговора у конкурсној документацији је типски уговор за одређену групу радова који се изводе, те су истим регулисана међусобна права и обавезе наручиоца са једне стране и извођача са друге стране. За све нерегулисано моделом уговора (чији текст представља и садржину уговора који ће бити потписан од стране изабраног понуђача), примењиваће се одредбе Закона о облигационим односима и одредбе Посебних узанси о грађењу, као што је то наведено у члану 26. Модела уговора.

17. ПИТАЊЕ

"На страни 30/103 конкурсне документације у образцу Модела уговора у члану 18. написано је да Наручилац задржава право да смањи уговорени обим радова, о чему је дужан да у писаној форми извести извођача. Молимо Наручиоца да прецизно дефинише у којим случајевима наручилац задржава право да смањи уговорени обим радова и у којим условима, у противном наведени члан оставља могућност великог коруптивног изазова и поступања од случаја до случаја."

ОДГОВОР

Модел уговора у конкурсној документацији је типски уговор за одређену групу радова који се изводе, те су истим регулисана међусобна права и обавезе наручиоца са једне стране и извођача са друге стране. За све нерегулисано моделом уговора (чији текст представља и садржину уговора који ће бити потписан од стране изабраног понуђача), примењиваће се одредбе Закона о облигационим односима и одредбе Посебних узанси о грађењу, као што је то наведено у члану 26. Модела уговора.

18. ПИТАЊЕ

"На страни 31/103 конкурсне документације у образцу Модела уговора, чланом 23. написано је да Наручилац радова може једнострано да раскине уговор, како је наведени члан уговора у супротности са Начелом једнакости понуђача по коме је наручилац дужан да обезбеди јавност и транспарентност поступка јавне набавке поштујући, али не ограничавајући се само на обавезе из овог закона, наведени члан модела уговора је у супротности са Законом о облигационим односима, молимо наручиоца да примени овај члан модела уговора."

ОДГОВОР

Наручилац је сачинио текст модела уговора у складу са позитивним законским прописима, тако да исти нису у супротности са начелима јавне набавке.

19. ПИТАЊЕ

"Ко ће вршити контролу извођења радова у делу да ли се материјал који је понуђен у понуди заиста и уграђује, тачније да ли је понуђач у обавези да угради опрему произвођача коју је написао да у понуди нуди?"

ОДГОВОР

Да. Понуђач је у обавези да угради опрему произвођача коју је понудио у својој понуди. Посебним узансама о грађењу регулише се да је извођач у обавези да изводи радове по уговореној техничкој документацији, техничким прописима, стандардима и правилима струке, да о томе пружи доказ и омогући наручиоцу контролу. Сви налази контроле наручиоца и извођача уписују се у грађевински дневник. Коначна оцена врши се приликом примопредаје изведених радова.

20. ПИТАЊЕ 11.12.2013.

"1) неопходан технички капацитет

У оквиру Услови за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. закона о јавним набавкама и упутства понуђачима како се доказује испуњеност тих услова, у делу 8, Неопходан технички капацитет, под ставком 8.1 наводите је да понуђач или група понуђача у обавези да доставе доказе о поседовању:

"Минимум 1 (једна) асфалтна база капацитета минимум 100t/h на максималној удаљености до 30 km од центра Новог Сада, мерено најкраћим путем од асфалтне базе до центра Новог Сада".

109-13 Изградња кружне раскрснице Сентандрејског пута и Приморске улице у Новом Саду

Питање: Да ли понуђач или група понуђача испуњавају услове прописане конкурсном документацијом, део Услов за учешће у поступку јавне набавке из чл. 75. и 76. закона о јавним набавкама и упутство како се доказује испуњеност тих услова, у делу 8 Неопходан технички капацитет, у случају да доставе доказе о поседовању асфалтне базе капацитета минимум 100t/h на удаљености већој од 30 km од центра Новог Сада, обзиром да кретање најкраћим путем од асфалтне базе до центра Новог Сада подразумева кретање шлепера кроз сам центар Новог Сада и кретање изузетно уском улицом којом је кретање шлепера немогуће? Да ли ће Наручилац прихватити удаљеност асфалтне базе од 30 km од центра Новог Сада мерено ваздушном линијом?

Образложење: Сматрамо да је потпуно неоправдан захтев да асфалтна база буде на удаљености до 30 km од центра Новог Сада. Првенствено, радови се не изводе у центру града него на дестинацији удаљеној 6 km од центра, па је захтев да база буде на 30 km од центра неоснован. Затим, транспорт тешких теретних возила није дозвољен кроз центар града, те је овај услов, будући потпуно несврхисходан што се тиче извођења радова, постављен са намером да се дискриминушу понуђачи у корист фаворизованог понуђача који ће испунити услов. Притом овај услов нема никакве технолошке оправданости, јер је могуће транспортовати асфалт камионима носивости 20-22 t на транспортну даљину чак већу од нпр. 70 km, јер при просечној брзини транспорта од 45 km/h та раздаљина се пређе за 1 сат и 30 минута. Обзиром да је законом прописана обавеза превозника да приликом транспорта обавезно мора покрити терет који превози, губитак температуре који би могао настати у тим условима остаје у границама које диктирају технички услови и технологија производње, транспорта и уградње асфалтне масе.

Прилог: Извод из илустрованих технички услови за изградњу и поправку путева"

ОДГОВОР

Наручилац неће прихватити доказе о поседовању асфалтне базе капацитета минимум 100t/h на удаљености већој од 30 km од центра Новог Сада, мерено најкраћим путем од асфалтне базе до центра Новог Сада.

Наручилац неће прихватити удаљеност асфалтне базе од 30 km од центра Новог Сада мерено ваздушном линијом.

(видети одговор на питање број 11)

21.ПИТАЊЕ

"Поштовани, да ли ћете прихватити асфалтну базу која се налази на удаљености до 30km од раскрснице чија је изградња предмет јавне набавке, односно будућег градилишта, обзиром да није потребно да се асфалт вози у центар Новог Сада?"

ОДГОВОР

Наручилац неће прихватити доказ за асфалтну базу која се налази на удаљености до 30km од раскрснице чија је изградња предмет јавне набавке.

22.ПИТАЊЕ

"Позиције хладне пластике нису довољно дефинисане. У предмеру наведени стандарди SRPS U.S 223 до SRPS U.S 233 дефинишу само облик ознака на коловозу.

109-13 Изградња кружне раскрснице Сентандрејског пута и Приморске улице у Новом Саду

У стандарду SRPS EN 1436 и SRPS EN 13197 се класификује квалитет ознака хладне пластике, које су:

- Видљивост ознаке (ретрорефлекција)
- Саобраћајна класа (трајност)
- Класа заштите од проклизавања

Неопходни су наведени подаци за избор адекватног материјала, технологије аплицирања, врсту и количину перле.

Позицијом 5.3 су наведене ознаке за посебне намене. Није наведена боја ознака.

Позицијом 5.4 су наведене вибро траке. Нису исдефинисане димензије и растојана трака."

ОДГОВОР

Двокомпонентна хладна пластика се аплицира у дебљини 2,00мм

Аплицирана ознака мора задовољити следеће захтеве:

Саобраћајна класа: Р6 (два милиона прелазака точка)

Следеће саобраћајне карактеристике се доказују према стандарду SRPS EN1436:2011 или еквивалент за појединачне саобраћајно-техничке особине:

Неклизавост: S1

Видљивост ноћу, суво: R4

Видљивост ноћу, влага: RW 3

Видљивост дању: Q5

Време сушења: Т3

Позиција 5.3

Двокомпонентна хладна пластика беле боје претходно описана

Позиција 5.4

Димензије вибро трака: 0,09x0,006 (ширина x дебљина) метара.

Растојање трака је од 0,30; 0,40 и 0,50 метара.

23.ПИТАЊЕ

"На ст 37/103 конкурсне документације у Предрачун радова наведено је, ИЗРАДА ТРОТОАРА И ПЛАТОА ОД БЕТОНСКИХ ПЛОЧА поз 3.11 а) елементи типа по избору Инвеститора као и позиција 4.02. такође по избору инвеститора. Молим појашњење о боји, завршној обради и димензијама тражених елемената?"

ОДГОВОР

Плоче су бетонске сиве са завршном обрадом од кварцног песка димензија 30 цм са 30 цм.

24.ПИТАЊЕ

"Поз 3.15 ПОЛАГАЊЕ БЕТОНСКИХ ИВИЧЊАКА, да ли се ради о ивичњацима сиве или беле боје?"

ОДГОВОР

Ивичњаци су бетонски сиве боје.